

הישג משמעותי לתושבי רחובות בועדת הערר המחוזית בנושא "בית העם"

הועדה קיבלה את טיעוני הערר שהוגש על ידי פורום "רחובות שלנו" (יחד עם תושבי העיר וסביבת בית העם), בנושא החניה התת-קרקעית שיש להקים עבור באי היכל התרבות, וחייבה את העירייה להקים חניון בן 189 מקומות – במגרש בית העם או במגרשים הסמוכים אליו.

ועדת הערר המחוזית קיבלה את טענות פורום "רחובות שלנו", בראשות עמוס חלפון, על פיהן העירייה לא הייתה רשאית להוציא "היתר בנייה" להקמת היכל התרבות, מבלי לספק את מקומות החניה הדרושים בתוך מתחם בית העם או במרחק סביר ממנו.

החלטת ועדת הערר לחייב את העירייה להקים מתחת להיכל התרבות, או בסמוך אליו, חניון לבאי ההיכל, לא היתה מתקבלת, אם פורום "רחובות שלנו", יחד עם תושבים רבים בעיר ובסביבת בית העם, באמצעות בא כוחם העו"ד ד"ר בנימין הימן, לא היו מגישים את הערר, ולא היו מצביעים על הפגמים שנתגלו בתוכנית העירייה להקים את ההיכל במתחם בית העם.

בעקבות החלטת הועדה, שפורסמה בשבוע שעבר, פורום "רחובות שלנו" רשם לזכות פעילותו הציבורית עוד **הישג משמעותי אחד במאבקים** שהוא מנהל מתחילת שנה זאת נגד ההתנהלות הלקויה והקלוקלת של העירייה, אחרי שבשבוע שעבר ועדת הערר המחוזית ביטלה באופן חד משמעי את תוכנית העירייה להקים ב"ס דתי בסביבה החילונית של רח' כובשי החרמון (הצר והצפוף), שם כבר פועלים שלושה בתי ספר וגן ילדים אחד.

ניסו לחסוך בעלויות וכנראה יצאו עם עלויות גבוהות יותר

בישיבת מועצת העירייה, שהתקיימה בחודש פברואר האחרון, ראש העירייה, רחמים מלול, אמר כי בתוכנית לבניית היכל התרבות (במתחם בית העם), לא נכללה הקמתו של חניון תת קרקעי, **כדי לחסוך כ-10 מיליון ש"ח**. אמירה זאת מצאה את ביטויה מאוחר יותר, כאשר העירייה הכינה פתרונות חניה לא מציאותיים - לאורך הרחובות הסמוכים לבית העם, שם הדיירים כבר עתה סובלים ממצוקת חניה שהולכת וגוברת.

עכשיו, בעקבות החלטת ועדת הערר, שכאמור מחייבת את העירייה להקים את החניון בגבולות בית העם או ממערב לו, נראה שעלויות הבניה מחוץ למגרש בית העם, עלולות להסתכם במיליוני שקלים נוספים (בהשוואה לעלויות הבניה מתחת להיכל). למה? כי לשם בניית החניון ממערב למגרש בית העם, העירייה תאלץ כנראה לפנות ולהרוס שלושה מבנים קיימים (מבנה כיתות א' בבית ספר סמילנסקי, "חווידע" ובית התבשיל), ולאחר מכן לבנות עבורם מבנים חלופיים במקומות אחרים.

יש או אין תוכנית מאושרת להקמת החניון בסמוך למגרש בית העם?

לאחרונה, ראש העירייה רחמים מלול טוען, או מספר, **שבעירייה קיימת תוכנית מאושרת להקמת החניון מחוץ למתחם בית העם, אך בניגוד לדבריו, ועדת הערר המחוזית כתבה בהחלטתה, כי עדיין לא קיימת תוכנית מאושרת להקמת החניון, וכי תוכנית כזאת לא הוצגה בפניה**. האם מלול מנסה עכשיו להטעות לכאורה את תושבי העיר, כאילו שלעירייה אין כל בעיה לממש את החלטת הועדה? - ימים יגידו !!!

בהקשר זה, אומרים בפורום "רחובות שלנו", שאילו למלול היתה כבר תכנית מאושרת להקמת חניון, הוא היה ממחר להציג אותה. לצערנו, אומרים פעילי הפורום, מלול ממשיך לנהוג בחוסר שקיפות בכל הנוגע למתרחש בתוככי העירייה. דעה זאת מתישבת עם סקר שקיפות המידע שנערך ופורסם לאחרונה ע"י עמותת "שקוף". בסקר שנערך בקרב 50 ישובים בארץ. עיריית רחובות דורגה במקום ה-38, כלומר לא רחוק מהמקום ה-50 (שהוענק לרשות שבה רמת השקיפות שואפת לאפס).

אגב, החניון התת-קרקעי, שהעירייה חויבה עתה לבנותו, לא נכלל בתקציב שיועד להקמת היכל התרבות. יתרה מכך, הואיל ובניית ההיכל נמצאת בעיצומה, על פניו נראה שהעירייה תתקשה למצוא דרך לבניית החניון במתחם בית העם, והיא תאלץ לבנות אותו בעלות גבוהה יותר במגרשים הסמוכים להיכל. את העלות הנוספת נצטרך כולנו לשלם.

התעלמות העירייה מהתוכנית להקמת היכל התרבות במגרש מכבי.

ראוי לציין, כי עיריית רחובות לא מתייחסת לכך שהתכנית לבנין עיר, משנת 2007, מחייבת את הקמתו של היכל במגרש מכבי.

לאור זאת, פעילי פורום "רחובות שלנו" קוראים לראש העירייה, רחמים מלול, להסביר לתושבי העיר למה ומדוע הוא עמד מאחורי היוזמה לבנות את ההיכל במגרש בית העם ולא במגרש מכבי, למרות שכ-6 מיליון ש"ח הושקעו בזמנו בתכנון בניית ההיכל במתחם מכבי.

בנוסף לכך הפעילים מבקשים לקבל תשובה לשאלה: האם השטח הציבורי במתחם מכבי, עליו תוכננה הקמת היכל התרבות, יישמר לצרכי הציבור, או שיעבור ליזמי בניה פרטיים?

אגב, במגרש מכבי, מתחת להיכל התרבות, היה אמור להיבנות החניון הציבורי התת קרקעי (עם 150 מקומות חניה), שבסיומו היה חייב להיבנות מתחת למגדלי איזנברג-גורדון. בסופו של דבר תושבי העיר יצאו קרחים מכאן ומשם, לאחר שרשות אך התוכנית להקמתו שנגנזה סופית ע"י העירייה בשנת 2009..

קטעי ביקורת על התנהלות העירייה - מתוך החלטת הועדה:

"היה נכון מראש, להביא את הרעיון התכנוני של מיקום היכל חדש לבחינה ציבורית בתכנון כולל הנותן מענה של ממש לקוי הבניין, לנושא החניה, למיקומו בסמוך לבית הכנסת ועוד כהנה וכהנה. כפי שהבהרנו לא אחת, זו הדרך הרצויה והנכונה לקידום של פרויקטים ציבוריים ואחרים, במיוחד בסדר גודל כזה."

ביקורת נוספת בנושא החניות - מתוך החלטת הועדה:

"אנו סבורים כי מוסד ציבורי דוגמת היכל התרבות אשר אמור למשוך אליו כ-900 איש על בסיס קבוע, ובהם ילדים, קשישים, מוגבלים, ומשתמשים אחרים, אינו יכול להיסתמך על רוב מכריע של חניות רחוקות אשר חלק משמעותי מהם ממוקם בחניון המרוחק כ-300 מ' מההיכל עצמו, והכשרת הסדר כזה תהא בכיה לדורות."

=====

**קראתם ידיעת עידכון זאת?
אנא מכם, הפיצו אותה בקרב בני משפחותיכם
וחבריכם בעיר רחובות**

בתודה ובברכת חג חנוכה שמח.
פעילי פורום "רחובות שלנו"

מצטרפים לתפוצה: שולחים אימל להצטרפות: our.rehovot@gmail.com